

8. Википедия. Жития святых (Дмитрий Ростовский). Житие Антония Печерского. Рэжым доступу: <http://ru.wikisource.org/wiki/>.
9. Жизнеописание достопамятных людей земли Русской. Рэжым доступу: <http://www.bibliotekar.ru/zhizneopisaniya/5.htm>.
10. Карташов, А.В. Очерки по истории русской церкви / А.В. Карташов. – М., 1991. – Т.1. – С. 160.
11. Карташов, А.В. Очерки по истории русской церкви / А.В. Карташов. – М., 1991. – Т.1. – С. 224-225.
12. Лихачёв, Д.С. 15 сентября 1068 г. / Д.С. Лихачёв // “Знание – сила”. – 1983. – №4. – С.30.
13. Рыбаков, Б.А. Русские датированные надписи XI—XIV вв. / Б.А. Рыбаков // Свод археологических источников. – 1964. – Е-144. – С.17.
14. Русская история. Житие Феодосия Печерского. Рэжым доступу: <http://www.bibliotekar.ru/rus/84.htm>.
15. Житие. Житие святителя Иллариона, митрополита киевского. Рэжым доступу: <http://www.saints.ru/i/3-Illarion-Kievskii.html>.
16. Гейденштейн, Р. Записки о Московской войне (1578—1582 гг.) / Р. Гейденштейн. – СПб., 1889. – С.71.
17. Тарасаў, С. Плінфа з выяваю княжацкага знака з раскопак на Верхнім замку ў Полацку. / С. Тарасаў // *Acta Arhaeologica Albaruthenica* Мінск, 2009. Vol.V. / Выдавец І.П. Логвінаў. – Мінск, 2009. – С.54 – 72.
18. Православная энциклопедия. Болгарская православная церковь. Рэжым доступу: <http://www.pravenc.ru/text/149675.html>.
19. Тарасаў, С. Старажытны Полацк. Балканскі след / С. Тарасаў // *Беларускі гістарычны часопіс*. – 2012. – №5, – С.9 – 19, 81.
20. Электронная библиотека ИРЛИ РАН Пушкинский дом. Повесть временных лет. Рэжым доступу: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4869>.
21. Карташов, А.В. Очерки по истории русской церкви / А.В. Карташов. – М., 1991. – Т.1. – С. 170.

УДК 728.03"19"

## ІТАЛЬЯНСКІЯ РЫСЫ АСВЕЙСКОЙ СЯДЗІБЫ

Г.У. АНДРЭЙЧУК

Беларуская дзяржаўная акадэмія мастацтваў, Мінск

*Палацавы комплекс у Асвеі з'яўляецца выдатным прыкладам уплыву італьянскай архітэктурнай традыцыі на гісторыю беларускай архітэктury. Загарадны палац, створаны ў XVI ст. у Вічэнцы (Італія) у эпоху Адраджэння Андрэя Паладыё, лёг ў аснову архітэктурнага плана палаца ў Асвеі.*

Культура кожнага народа жыве не толькі па законах самаразвіцця, але і адчувае на сабе наступствы рознага роду культурных кантактаў. Уплывы італьянскай архітэктury на архітэктuru краін Еўропы вельмі значныя і з'яўляюцца бяспрэчным фактам у развіцці гісторыі заходняга мастацтва. Шматлікія выбітныя дойліды вучыліся ў Італіі, а ўжо пазней, увасобіўшы атрыманыя веды ва ўласнай творчасці, атрымалі вядомасць у сябе на радзіме. У сваю чаргу, многія італьянскія архітэктары працавалі не толькі ў Італіі, але і далёка за яе межамі. Выхадцы з Італіі тварылі ў Францыі і Англіі, Іспаніі і Партугаліі, Германіі і Аўстрыі. Сапраўды вялікім з'яўляецца ўплыў італьянскай архітэктury на горадабудаўніцтва Украіны і Расіі. Моц любой культуры заключаецца ў «здольнасці не толькі ўплываць, але і ўспрымаць уплыў» [13, с. 12]. Таму важным фактарам, які садзейнічаў распаўсюджванню італьянскага культурнага ўздзеяння на землях Беларусі другой паловы XVIII – сярэдзіны XIX ст., з'явілася асабліва «схільнасць» мясцовай культуры да ўспрыняцця італьянскага мастацтва, чэрпаючага натхненасць у Антычнасці.

Для кожнага шляхціча Рэчы Паспалітай Італія была краінай найвышэйшай культуры – туды імкнуліся, там пераймалі ідэі для будаўніцтва сваіх сядзіб. Прадстаўнікі розных саслоўяў падарожнічалі па Італіі з мэтай “выхаваць у сабе густ да мастацтваў увагуле” [11, с. 184]. Пасля вяртання з-за мяжы уладальнікі маёнткаў уносілі шматлікія новаўвядзенні ў быт і культуру сядзіб, у іх планіроўку і архітэктурнае ўвасабленне.

У сядзібнай культуры Беларусі заходнееўрапейскі ўплыў найбольш шырока праявіўся ў выглядзе прыняцця класіцызму як сістэмы міжнароднай мастацкай культуры, у межах якой развіваўся нацыянальны варыянт стыля. Уплыў у першую чаргу італьянскіх узораў загарадных віл, з іх імкненнем да першавобразаў антычных будынкаў, палег у аснову палацава-сядзібнай архітэктury Беларусі другой паловы XVIII – сярэдзіны XIX ст. У гэты перыяд былі сінтэзаваныя лепшыя рысы традыцый і дасягненняў як заходняй, так і беларускай культур.



2. Арган, Дж.К. История итальянского искусства / Пер. с ит. Г.П. Смирнова. В 2 т. Т. 2; Науч. ред. и послесл. В.Д. Дажиной. – М.: Радуга, 1990. – 239 с.
3. Аркин, Д.Е. Образы архитектуры / Д.Е. Аркин. – М., 1941. – 368 с.
4. Атлас памятников архитектуры и мемориальных комплексов Белоруссии: Учебное пособие для вузов / В.А. Чантурия, В.Ф. Морозов, В.В. Трацевский и др.; под. общ. ред. В.А. Чантурия. – Минск: Выш. шк., 1988. – 101 с.
5. Бартенев, И.А. Очерки истории архитектурных стилей: учебное пособие / И.А. Бартенев, В.Н. Батажкова. – М.: Изобразительное искусство, 1983. – 384 с.
6. Беларусь у малюнках Н. Орды. Другая палова XIX стг. – Мінск: Ураджай, 2001. – 330 с.
7. Гращенко, В.Н. Наследие Палладио в архитектуре русского классицизма / В.Н. Гращенко // Советское искусствознание. – 1982. – №2. – С.201 – 234.
8. Духан, И.Н. Классические формы и порядок времени / И.Н. Духан // Архитектура и строительство. – 2009. – № 3 (202). – с. 17 – 23.
9. Кулагин, А.Н. Архитектура дворцово-усадебных ансамблей Белоруссии второй половины XVIII – начала XIX века / А.Н. Кулагин; под общ. ред. О.А. Швидковского. – Минск: Наука и техника, 1981. – 133 с.
10. Локтев, В.И. Современная композиция: от случайности к закономерности / В.И. Локтев // Архитектура СССР. – 1983. – № 3/4. – С. 10,15.
11. Лякишева С.И. Итальянский ампи́р Доменико Жилярди в д. Новомихайловка Корсаковского района Орловской области (К 180-летию памятника архитектуры) / Русская усадьба: сб. Общества изучения русской усадьбы: вып. 17 (33) / колл. авторов; М.В. Нащокина (науч. ред.-сост.). – СПб. – Москва: Коло, 2012. – вып. 17 (33). – С. 217 – 226.
12. Палладио, А. Четыре книги об архитектуре / пер. с итал. И.В. Жолтовского; под. ред. А.Г. Габричевского. – Факс. изд. – М.: ООО «Архитектура – С», 2006. – 352 с.
13. Сарабянов, Д.В. Россия и Запад. Историко-художественные связи. XVIII – начало XX века / Д.В. Сарабянов. – Москва, 2003. – 296 с.
14. Сядзібы Беларусі / Тэкст Л. Чарняўскай. – Мінск: Рыфтур, 2003. – 75 с.
15. Aftanazy, R. Dzieje rezydencji na dawnych kresach Rzeczypospolitej: Część 1. Wielkie Księstwo Litewskie. – Wrocław, Warszawa, Kraków: Zakład Narodowy Imienia Ossolińskich, 1991 – 1993. – Т. 1: Województwa mińskie, mścisławskie, połockie, witebskie. – 336 s.

УДК 94:322 "1930/1940"

## СТАНОВІШЧА ПОЛАЦКАЙ АБНАЎЛЕНЧАЙ ЕПАРХІІ І ЯЕ РЭАРГАНІЗАЦЫЯ Ё ПЧАТКУ 1930-Х ГГ.

*магістр гіст. навук В.В. БАРАНЕНКА*

Рэспубліканскі інстытут вышэйшай школы, Мінск

*Сітуацыя ў Полацкай абнаўленчай епархіі і яе рэарганізацыя ў пачатку трыццатых гадоў XX ст. падчас калектывізацыі і барацьбы з антысавецкімі элементамі разглядаецца ў артыкуле. Мы прыйшлі да высновы, што ў пачатку трыццатых гадоў адбываецца паступовае ўзмацненне жорсткасці дзяржаўнай палітыкі ў дачыненні да царквы, надыходзіць доўгі этап сістэматычных ганенняў. Артыкул ўводзіць шэраг новых архіўных дакументаў, што, відавочна, важна для далейшых даследаванняў.*

Ідэі абнаўлення царквы, прыстасаванне яе да змяніўшыхся палітычных умоў адносяцца да 1905 – 1907 гг. Большасць епіскапаў, у тым ліку і полацкі епіскап Серафім (Мешчаракоў), выступала за аднаўленне патрыяршаства, рэгулярнасць сабораў, ліквідацыю інстытута обер-пракурорства, аўтаномію царквы і яе аддзяленне ад дзяржаўнай бюракратыі, дэцэнтралізацыю царквы шляхам дзялення яе на самакіруючыя мітраполіі, аўтаномію мясцовага епіскапата, які займае кафедру пажыццева, а таксама за павялічэнне ліку архірэяў шляхам стварэння павятовых кафедраў замест вікарыяцтваў, набліжэнне літургічнай мовы да гутарковай, аднаўленне аўтаноміі і самакіравання прыходу і інш. [53, с. 37]. Аднак, практычнае ж увасабленне гэтых ідэі атрымалі ў 1922 г.

Ініцыятарам раскола царквы выступіла група петраградскіх святароў. 24 сакавіка 1922 г. у петраградскай газеце “Праўда” з’явіўся ліст 12 святароў – У. Красніцкага, А. Увядзенскага, Белкова, Баярскага і інш., – у якім аўтары абвінавачалі іерархію ў контррэвалюцыйнасці, палітычнай гульні падчас народнага голаду, патрабавалі неадкладнай і безумоўнай аддачы савецкай уладзе ўсіх царкоўных каштоўнасцяў.

12 мая 1922 года група ў складзе А. Увядзенскага, святароў А. Баярскага і Я. Белкава, псаломшчыка С. Стадніка ў суправаджэнні двух работнікаў ДПУ запатрабавала ад патрыярха Ціхана адмовы ад